

Betreft	<b>BESPREKING NR 4</b>	
Opdrachtgever	Gemeente Oosterhout	
Ons kenmerk	OHT006-0001	
Plaats	Speelgoed- en carnavalsmuseum 'Op Stelten'	
Datum	29 september 2014	
Aanwezig	<div> <div> de heer R. (Robert) van Wezel  de heer J.-P. (Jean-Paul) van der Heijden  de heer H. (Henk) Ligtenberg  de heer J. (Jan) Ter Haar  de heer J. (Jেকে) Raukema  de heer F. (Frans) van de Schriek  de heer. A. (Arjen) Jongevos  de heer M. (Maarten) Verhoef  de heer N. Van Dijk  de heer J. (John) Martens  de heer G. (Gerard) Bayens  de heer M. (Mark) Vissers   de heer B. (Bas) van der Burgt  de heer J. (Jan) de Koning  mevrouw D. (Daniëlle) Bosmans  de heer W. (Wilbert) De Hoog  de heer P. (Paul) Hamaekers </div> <div> De Graaf Logistics  Gefco  Fietzersbond Oosterhout  Fietzersbond Oosterhout  Leefbaarheidswerkgroep Den Hout  Leefbaarheidswerkgroep Den Hout  Leefbaarheidswerkgroep Den Hout  ZLTO  Rabobank Amerstreek  Martens B.V.  Bayens Mechanisatie  Gemeente Oosterhout, portefeuillehouder Verkeer &amp; Vervoer  Gemeente Oosterhout  Gemeente Oosterhout  Gemeente Oosterhout  Kragten  Kragten </div> </div>	
Afwezig	<div> mevrouw M. (Melissa) Simons  de heer S. (Sjaak) van Schie  mevrouw G. (Gwen) van Gennip  de heer J. (Jan) Peters  de heer M. (Marcel) Jansen  de heer L. (Lars) van der Kaa  de heer M. (Marcel) Berendse </div> <div> Gemeente Drimmelen  Gemeente Drimmelen  Gemeente Oosterhout  Gemeente Oosterhout  IKEA B.V.  Gemeente Geertruidenberg  Rabobank Amerstreek </div>	
Verzendlijst	Allen	

## ACTIE      VERSLAG

- |          |    |   |
|----------|----|---|
| Gemeente | 1. | Opening<br>Wethouder Vissers opent de vergadering om 19:30 uur. Na de verkiezingen in maart van dit jaar heeft hij het dossier overgenomen van Marcel Willemsen.  |
| Kragten  | 2. | Toelichting door Kragten<br>De heer De Hoog licht namens Kragten het doel en de opzet van vanavond toe. In deze vierde en laatste bijeenkomst wordt eenieder geïnformeerd over het advies met betrekking tot de rotonde Bromtol en aanverwante voorstellen. |

**ACTIE      VERSLAG**

De presentatie van Kragten is allereerst gericht op de onderbouwing waarom een rotonde met vier aansluitende takken uit oogpunt van verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid structureel een betere oplossing is dan een rotonde met vijf aansluitende takken. De argumenten hiervoor zijn:

- Een rotonde vier aansluitende takken kan ook na 2020 nog groei in het verkeersaanbod hebben waarbij een adequate verkeersafwikkeling gegarandeerd is. Dit komt enerzijds door het afgenomen verkeersaanbod als gevolg van het saneren van de aansluiting Stelvenseweg, maar ook doordat hiaten groter worden omdat met vier aansluitende takken de afstand tussen de aansluitende takken groter is.
- Het knelpunt van een verkeersonveilige oversteek van de bypass vanuit de Stelvenseweg is niet langer aan de orde.
- Een rotonde met 5 aansluitende takken wordt te complex (begrijpbaarheid, bewegwijzering e.d.).

Het uiteindelijke advies van Kragten aan het College van B&W van de gemeente Oosterhout is dan ook om te kiezen voor een duurzame, robuuste en verkeersveilige oplossing voor de rotonde Bromtol en die houdt in dat de aansluiting Stelvenseweg ter plaatse van de rotonde komt te vervallen. Dit betekent dat met name voor het landbouwverkeer en het fietsverkeer in regionaal verband moet worden gekeken naar alternatieven om de negatieve consequenties van het saneren van de aansluiting Stelvenseweg te beperken. Hierbij zijn de volgende maatregelen voorgesteld:

- Opwaarderen van het wegvak Hespelaar – Haasdijk (rode suggestiestroken).
- Het realiseren van een nieuwe fietsroute vanuit Den Hout via De Contreie naar de Weststadweg. Deze route bestaat al en is deels opgenomen in de plannen van De Contreie.
- Het opwaarderen van de fietsstructuur ter plaatse van de aansluitingen van de Weststadweg op de A59 door de oversteek vanuit de Haasdijk en het daaropvolgend fietspad te laten vervallen en te kiezen voor een enkelzijdig in twee richtingen te berijden fietspad aan de west- en zuidzijde van de Weststadweg.
- Het op de lange termijn realiseren van een fietsbrug over de A59 in het verlengde van de Haasdijk.

Allen      3. Over de gepresenteerde varianten en de afweging zijn de volgende vragen gesteld / opmerkingen geplaatst:

- Dhr. Raukema vraagt zich af waarom niet is gekozen voor de in de vorige bijeenkomst gepresenteerde variant op het ontwerp van de bypass. Gelet op de primaire functie van de bypass – doorstroming – is het niet wenselijk te kiezen voor een ontwerp met daarin een scherpe bocht, het kruisen van de bypass op de Stelvenseweg blijft een knelpunt.
- Dhr. Jongevos vraagt of landbouwverkeer inderdaad moet omrijden als de Stelvenseweg afgesloten wordt bij de rotonde. Dit is inderdaad het geval. Daaropvolgend wordt opgemerkt dat het niet wenselijk is om het landbouwverkeer via Made te laten omrijden naar de percelen gelegen aan de noordzijde van de A59. Er wordt nog bezien in hoeverre het een reëel en haalbaar alternatief is om landbouwverkeer toe te staan op de Weststadweg tussen Haasdijk en rotonde Bromtol. Dit verkort de omrijafstand, leidt tot minder extra kosten voor de agrariërs en voorkomt dat landbouwverkeer door de kern van Made moet gaan rijden en daar zorgt voor verkeersonveilige situaties.
- Wel wordt opgemerkt dat door het afsluiten van de Stelvenseweg meer landbouwverkeer en fietsverkeer wordt gemengd op de Hespelaar en de Haasdijk. Vrijliggende fietspaden in plaats van suggestiestroken zouden ideaal zijn, maar dat is uit oogpunt van ruimtebeslag en grondverwerving niet noodzakelijk, maar in de ogen van de Fietzersbond wel gewenst.

**ACTIE      VERSLAG**

- Vanuit de Fietzersbond wordt gesteld dat vanwege het omrijden voor de fiets het aantrekkelijker wordt om richting bedrijventerrein Weststad de auto te kiezen, hetgeen in tegenspraak is met het landelijk beleid ten aanzien van de promotie van de fiets.
- Dhr. Raukema merkt namens de Leefbaarheidswerkgroep Den Hout op dat in het eerste onderzoek van DTV Consultants wordt gesteld dat doseerlichten op de beide drukste toeleidende wegen voor de korte termijn een oplossing zijn. Gevraagd wordt waarom deze maatregel niet meer terug komt in de rapportage. Juist vanwege het geringe oplossend vermogen voor de lange termijn wordt deze maatregel als onhaalbaar geacht en wordt alleen 'tijd gekocht' om zo binnen enkele jaren alsnog voor een structurele oplossing te kiezen. Kragten zal deze maatregel in de rapportage benoemen en het eerdere advies van DTV Consultants opnieuw analyseren.
- De Leefbaarheidswerkgroep en de Fietzersbond zijn er juist voorstander van om 'tijd te kopen', ook al is het maar voor de korte termijn. Ontwikkelingen rondom knooppunt Hooipolder en eventuele verkeerslichten ter plaatse van de toe- en afritten bij de aansluiting Made kunnen dan worden afgewacht en voor de korte termijn zijn doseerlichten de goedkoopste oplossing.
- Vanuit de Fietzersbond wordt opgemerkt dat teveel de nadruk ligt op het autoverkeer. Men stelt dat we met zijn allen moeten accepteren dat er in de spitsuren file staat en dat de bereikbaarheid even wat minder is.
- Voorts geeft de Fietzersbond aan voorstander te zijn van een fietsbrug ter plaatse van de rotonde Bromtol. Zij vinden dit, in combinatie met het compleet maken van de route aan de noordzijde van de A59 een betere oplossing dan de fietsbrug ter plaatse van de Haasdijk met een verwacht relatief hoog gebruik van deze route.
- Ten slotte stelt de Fietzersbond dat in de weekenden de Stelvenseweg veelvuldig wordt gebruikt als fietsroute. Vanwege een gebrekkige doorstroming in alleen de spitsuren zou de Stelvenseweg worden afgesloten. De Fietzersbond vindt de nadelen voor het fietsverkeer en landbouwverkeer onacceptabel, omdat dit leidt tot grote omrijafstanden voor beide groepen verkeersdeelnemers.
- Vanuit de Fietzersbond wordt gevraagd of het mogelijk is om ter plaatse van de beide verzorgingsplaatsen langs de A59 een afslag te maken richting Brieltjensweg. Rijkswaterstaat zal hier waarschijnlijk niet aan meewerken, omdat er reeds twee afslagen naar Oosterhout en Made zijn op korte afstand van elkaar en men omwille van de verkeersafwikkeling geen extra toe- en afritten zal accepteren. Wel gaat Rijkswaterstaat knooppunt Hooipolder aanpakken waarbij de richting vanuit het westen naar het noorden conflictvrij zal worden. Dit schept ruimte in de verkeerslichtenregeling om de overige richtingen vlotter te kunnen afwikkelen.
- Door de Leefbaarheidswerkgroep Den Hout wordt gesteld dat in de avondspits veel meer de oprit naar de A59 een probleem is dan de rotonde Bromtol, waardoor er terugslag ontstaat op de Weststadweg. Het ombouwen van de rotonde Bromtol lost dit probleem inderdaad niet op, maar daarvoor ligt er een lange termijn visie waarbij de capaciteit ter plaatse van de aansluitingen op de A59 worden verhoogd door middel van extra rijstroken én het plaatsen van verkeerslichten.
- Het fietsen via de Energieweg wordt nu als niet prettig ervaren. Het is geen aantrekkelijke route waar de sociale veiligheid te wensen over laat met enkele door middel van verkeerslichten geregelde oversteken. Vanuit Den Hout wordt deze alternatieve fietsroute ten opzichte van de Stelvenseweg dan ook negatief beoordeeld.
- Ten slotte vraagt de heer Raukema om een nieuw alternatief mee af te wegen, namelijk die waarbij de kruising van de Stelvenseweg met de bypass wordt vormgegeven als rotonde.

**ACTIE      VERSLAG**

**Kragten**      Omdat op het moment van presenteren het exacte ruimtebeslag nog niet bekend is, wordt afgesproken dat Kragten dit alternatief zal op voor- en nadelen zal beoordelen, dat Kragten het ruimtebeslag van dit voorstel zal visualiseren en het geheel zal toevoegen aan de rapportage.

**Gemeente**      4. Vervolg  
Behandeling van de rapportage met daarin de integrale afweging van de alternatieven omtrent de rotonde Bromtol en de aanverwante maatregelen voor landbouwverkeer en fietsverkeer staat vooralsnog gepland op 21 oktober as. Kragten heeft dan de rapportage aangepast met daarin opgenomen de afwegingen omtrent de toeritdosering en het alternatief van de rotonde in de bypass. Tevens zijn alle verslagen als bijlage bij de rapportage gevoegd. Behandeling in de Raad staat vooralsnog gepland in januari/februari 2015. Afhankelijk van de termijn waarbinnen de rapportage is aangevuld moet blijken of deze planning al dan niet kan worden gehaald. De gemeente Oosterhout en Kragten stemmen dit na de bijeenkomst nader af. Na behandeling van de rapportage van Kragten in het College zal dit aan alle stakeholders worden rondgestuurd.

**Gemeente**      5. Sluiting  
De wethouder sluit de vergadering en dankt iedereen voor de constructieve inbreng in het proces dat met de stakeholders is doorlopen.

Bijlage(n)

Hand out presentatie